

MĂSURILE NECESARE RESTABILIRII ECHILIBRULUI BUGETAR: COMPETENȚĂ VERSUS INCOMPETENȚĂ

Conf. univ. dr. Nicolae ECOBICI,
Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu

Rezumat:

In this paper I intend to critically discuss the measures that our "elect" have developed and implemented to restore budgetary balance by Law no. 118 of 30.06.2010, namely the 25% reduction in the budgetary "wages" and 15% of public sector social benefits (unemployment, growing baby, etc.). The criticisms are based on an analysis of these measures. At the end of the paper I discussed some "real" measures to restore budgetary balance.

Cuvinte cheie: Echilibru bugetar, critici, masuri, incompetenta, salarizare, cheltuieli publice

1. Introducere

În prezent, efectele crizei sunt resimțite în toată lumea. În această ordine de idei, nici nu am avea de ce să ne victimizăm sau isterizăm. Altfel spus, într-o economie globală (fenomenul de globalizare a pus stăpânire pe întregul Pământ) criza va fi resimțită în toate statele lumii. Cu toate acestea, nu efectele măsurilor ci modul în care luptă guvernul din România împotriva crizei economice.

În această lucrare voi prezenta măsurile implementate în România pentru restabilirea echilibrului bugetar [1] – ca prim efect al crizei, încercând, chiar prin comparație cu alte măsuri stabilite în statele UE, să le caracterizez prin două concepte semnificative ca: competența sau incompetența celor care le-au implementat.

Apelând la DEX [2] aflăm sensul celor

NECESSARY MEASURES TO RESTORE BUDGET BALANCE: COMPETENCE VERSUS INCOMPETENCE

Assoc. Prof. PhD. Nicolae ECOBICI,
University of „Constantin Brâncuși” from
Targu Jiu

Abstract:

In this paper I intend to critically discuss the measures that our "elect" have developed and implemented to restore budgetary balance by Law no. 118 of 30.06.2010, namely the 25% reduction in the budgetary "wages" and 15% of public sector social benefits (unemployment, growing baby, etc.). The criticisms are based on an analysis of these measures. At the end of the paper I discussed some "real" measures to restore budgetary balance.

Key words: budget balance, critics, measures, incompetence, wages, public expenses

1. Introduction

Currently, the crisis is being felt worldwide. In this context, we have no reasons to victimize us or to be hysterically. In other words, in a global economy (the phenomenon of globalization has seized the whole earth), the crisis will be felt in all countries. However, the effects do not scare me but how governments combat the economic crisis in Romania.

In this paper I will present the measures implemented in Romania to restore budget balance [1] – as the first effect of the crisis, trying, even when compared with other measures established in the EU, to characterize them by two important concepts as: the competence or incompetence of those who they have implemented.

Resorting to the Explanatory Dictionary

două concepte. Prin urmare, competența reprezintă „capacitatea cuiva de a se pronunța asupra unui lucru, pe temeiul unei cunoașteri adânci a problemei în discuție; capacitatea unei autorități, a unui funcționar etc. de a exercita anumite atribuții; pricepere, cădere de a se pronunța asupra unei probleme, de a face ceva”, iar incompetența drept „lipsa competenței; incapacitate”.

2. Măsurile implementate de autoritățile românești pentru restabilirea echilibrului bugetar

Deci, care sunt măsurile care, cu certitudine, vor rămâne în cărțile de istorie? Simplu, ar putea suna răspunsul, dacă nu luăm în considerare faptul că acestea nu au fost stabilite de copiii din clasa a treia de gimnaziu după ce s-au familiarizat cu operațiile matematice de înmulțire și împărțire, și mai ales, acestea afectează în mod direct aproximativ 1.500.000 bugetari, iar indirect o țară întreagă. Deocamdată, să ne oprim la măsurile considerate necesare a fi implementate de către Guvern (deși susțin că aceste măsuri au fost gândite la nivel mult mai ridicat).

Astfel, implementate prin Legea nr. 118/30.06.2010 [1], aceste măsuri constau de fapt în restrângerea cheltuielilor bugetare prin diminuarea cu 25% a tuturor quantumurilor brute ale salariilor, soldelor, indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută (inclusiv: alocația valorică pentru drepturile de hrană și, respectiv, valoarea financiară anuală a normelor de echipare, precum și valoarea financiară a drepturilor de echipament; compensația lunară pentru chirie; valoarea drepturilor/cheltuielilor cu asistența medicală, medicamente și proteze aferente personalului propriu, care sunt decontate integral de la bugetul de stat, bugetele de asigurări sociale, bugetele locale sau, după caz, bugetele fondurilor speciale; suma forfetară destinată plății drepturilor bănești ale persoanelor angajate la birourile parlamentare ale deputaților și senatorilor; quantumul sprijinului statului pentru salarizarea personalului clerical și neclerical; indemnizația lunară privind organizarea și

of Romanian Language [2] we find the meaning of both concepts. Therefore, competence is "one's ability to rule on a thing, under a deep knowledge of the issue in question; the ability of an authority or of an official to perform certain tasks; skill, falls to rule on an issue, to do something "and incompetence as" lack of competence; incapacity”.

2. The measures implemented by the Romanian authorities to restore budget balance

So what are the measures which certainly will remain in history books? Simply answer might sound, if we do not consider the fact that they have been established for children in third grade of secondary school after they became familiar with the mathematical operations of multiplication and division, and most importantly, they directly affect approximately 1.5 million employees, and indirectly the entire country. For now, let us stop a while to the measures deemed necessary to be implemented by the government (although I say that these measures were designed by someone else at a much higher levels).

Thus, implemented by Law no. 118/30.06.2010 [1], in fact, these measures consist in restricting budgetary expenditures by reducing 25% of all gross amounts of wages, monthly benefits of employment, including bonuses, allowances and other salary rights and other rights in domestic or foreign currency (including food allowance for the right value, respectively, the annual monetary value of the equipment rules and the financial value of rights of equipment; compensation of the monthly rent; the amount of duty/healthcare costs, drugs and prosthesis related to the personnel, who are fully reimbursed from the state budget, social security budgets, local budgets, as appropriate, special funds; lump sum payment of entitlements of employees in the offices of parliamentary deputies and senators; the amount of support state clerical and non-clerical staff salaries; monthly allowance for the organization and functioning of the Academy of Agricultural and Forestry Sciences

funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare; cuantumul indemnizațiilor acordate membrilor Academiei Române, membrilor Academiei Oamenilor de Știință din România, membrilor Academiei de Științe Medicale din România și membrilor Academiei de Științe Tehnice din România), cuvenite salariilor din sectorul bugetar (educație, instituțiile de apărare, ordine publică și siguranță națională, alte autorități și instituții publice). Colac peste pupăză, măsurile se aplică la nivelul tuturor instituțiilor publice din România, indiferent de modul de finanțare al acestora, precum și personalului din cadrul Băncii Naționale a României, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private și Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Această măsură a intrat în vigoare începând cu data de 01 iulie 2010 (a doua zi fatidică a bugetarilor), fiind precedată de o altă măsură la fel de nefastă ce a intrat în vigoare la 01 ianuarie 2010 (prima zi fatidică a bugetarilor), respectiv reglementarea sistemului unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului [3].

Pe considerentul, probabil, că românii sunt obișnuiți cu filmele horror, măsurile nu se opresc aici la nivelul bugetarilor. Astfel, instituțiile publice, inclusiv cele finanțate integral din venituri proprii, după acțiunea impusă de tăiere a unui sfert din drepturile salariale ale personalului (rezultat sigur obținut la nivelul personalului: insatisfacție și frustrare) mai au și obligația de a vira integral la bugetul de stat sumele rezultate prin reducerea drepturilor salariale. Prin urmare, nu doar salariații suferă ci și instituțiile care, după toată nemulțumirea generată salariaților proprii prin tăierile salariale (așa cum spuneam, încă de la începutul anului 2010 salariile din sectorul bugetar au fost deja reduse) se văd nevoite să plătească un bir statului de 25% (să nu uităm că la nivelul societăților comerciale impozitul pe profit este de 16% - acesta fiind principalul bir/impozit direct suportat de acestea) chiar și pentru sume care nu se suportă din fonduri publice.

Năpăstuiți nu au rămas doar salariații

"Gheorghe Ionescu-Șișești" and for research and development system in agriculture, forestry and food industry; the amount of allowances to members of the Romanian Academy, members Academy of Scientists from Romania, members of the Academy of Medical Sciences of Romania and members of the Academy of Technical Sciences of Romania), which are deserved for the employees in the public sector (education, defenses institutions, public order and national security, other authorities and other public institutions). Moreover, the measures apply to all public institutions from Romania, irrespective of their funding way, and even to the staff of the National Bank of Romania, the National Securities Commission of Private Pension System Supervisory and from the Commission of Insurance Supervision). This measure came into force with effect from July 1, 2010 (the second fateful day of the budget people) and was preceded by another measure as bad as it which entered into force on January 1, 2010 (first fateful day of the budget people), respectively regulation of the wage for public sector staff paid from the consolidated state budget [3].

In recital, perhaps, that the Romanians are familiar with horror movies, these measures did not stop there for the public sector. Thus, public institutions, including those financed entirely from own revenues, as required by the cutting action of a quarter of the salaries of staff (the sure result generated on staff: dissatisfaction and frustration) also have the obligation to transfer all the reducing of the wages in full to the state budget. Therefore, not only the employees is suffering but also these institutions which, after all the frustration generated by cutting its employees' salaries (as I said, since the beginning of 2010 public sector wages were already reduced), are forced to pay a state tax of 25% (do not forget that the company tax is 16% - which is the main tax supported by them) even for amounts that are not supported from public funds.

Afflicted not only remained in the public sector employees (according to the saying "A disaster never comes alone"). They were added to the other categories of socially assisted, in the same attempt to rationalize

din sectorul bugetar (conform zicalei „O nenorocire nu vine niciodată singură”). Lor li s-au adăugat și celelalte categorii de asistați social, în aceeași tentativă de raționalizare a cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional [4 și 5]. Mă refer aici la reducerea cu 15%, începând cu 01 iulie 2010 [1], a cuantumului indemnizației de șomaj, a drepturilor bănești care se acordă din bugetul asigurărilor pentru șomaj, a cuantumului drepturilor bănești, acordate sau suportate din bugetul asigurărilor pentru șomaj ori din bugetul de stat, după caz, pentru persoanele disponibilizate prin concedieri colective, precum și a cuantumului indemnizațiilor în vederea creșterii copilului. Tot cu 15% s-au redus și următoarele drepturi:

- cuantumul sprijinului material acordat urmașilor membrilor Academiei Române și urmașilor membrilor Academiei Oamenilor de Știință din România;
- ajutorul lunar pentru soțul supraviețuitor;
- indemnizația de merit;
- indemnizațiile față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.

Statul „a dat dovadă și de generozitate” în sensul că a stabilit ca, în situația în care din aplicarea reducerilor rezultă o valoare mai mică decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, suma care se acordă să fie de 600 lei (respectiv 461 lei rest de plată). Aceeași generozitate se observă și în următoarele măsuri [1] (în vigoare de la 01 iulie 2010):

- nivelul indemnizației sociale pentru pensionari (cunoscută anterior prin sintagma "pensie socială minimă garantată"), nu va fi mai mică de 350 lei;
- Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale nu mai contractează bilete de odihnă în anul 2010;
- nu se mai acordă ajutoare sau, după caz, indemnizații la ieșirea la pensie, retragere

public spending, business and compliance support framework agreements with the European Commission and International Monetary Fund [4 and 5]. I refer here to the 15% reduction since July 1, 2010 [1] of the amount of unemployment benefit, of the granting of entitlements to unemployment insurance budget, the amount of entitlements, granted or incurred in the unemployment insurance or from the state budget, as appropriate, for those made redundant by collective redundancies, and the allowances to raising children. Also 15% were reduced to the following rights:

- the amount of material support given to survivors and descendants of members of the Romanian Academy and of the Academy of Scientists in Romania;
- monthly survivor support;
- deserved allowance;
- allowances to martyrs and heroes, fighters who have contributed to the Romanian Revolution of December 1989 and to people who have sacrificed their lives or have suffered from anti-workers' uprising in Brasov in November 1987.

The state "was generously" because it has established that where the reductions resulting from a lower value than the minimum gross wage guaranteed payment, the amount shall be 600 lei (461 lei payable/net salary). The same generosity is observed of the following measures [1] (effective from 01 July 2010):

- social level of the allowance for pensioners (formerly known as 'social minimum guaranteed pension'), shall not be less than 350 lei;
- The National House of Pensions and Other Social Insurance Rights incurs no longer cheap holiday tickets in 2010;
- aids are granted no longer or, where appropriate, the retirement benefits, retirement or retired crossing;
- in the public pension system and in the pension systems that are not integrated into it, the laws on

ori la trecerea în rezervă;

- în sistemul public de pensii, precum și în sistemele de pensii neintegrate acestuia, dispozițiile legale privind înscrierea la pensie anticipată și pensie anticipată parțială nu se mai aplică.

Să nu uităm că și pensiile urmau a fi reduse cu 15%, însă Curtea Constituțională a invalidat această „nebunie”.

Dacă tot am amintit de reglementarea sistemului unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar [1] (majoritatea drepturilor salariale fiind deja reduse de la începutul anului 2010), nu pot să omit și măsurile dispuse de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora [4], precum și măsurile de reorganizare a unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional [5], respectiv:

- reorganizarea unor autorități și instituții publice (desființare, ca urmare a comasării prin fuziune; desființarea și preluarea activității; reducere de posturi; schimbarea regimului de finanțare);
- măsuri de reducere a cheltuielilor de personal în sistemul bugetar („În vederea încadrării în constrângerile bugetare determinate de situația de criză economică, în perioada octombrie-decembrie 2009, conducătorii autorităților și instituțiilor publice, indiferent de modul de finanțare, au obligația de a diminua cheltuielile de personal, în medie cu 15,5% lunar, prin aplicarea uneia dintre următoarele măsuri: a) să acorde personalului propriu, indiferent de statutul acestuia, zile libere fără plată pentru o perioadă de până la 10 zile lucrătoare; b) să reducă programul de lucru; c) să dispună o măsură ce combină alternativele prevăzute la lit. a) și b); d) altă măsură cu efect echivalent.” [5]);
- exercitarea cumulului pensiei din sistemul public de pensii și sistemele neintegrate sistemului public cu veniturile salariale sau, după caz, asimilate salariilor, realizate din

registration with partial early retirement and early retirement no longer apply.

Do not forget that pensions would be reduced by 15%, but the Constitutional Court invalidated this "madness".

If I remembered already about the law of the unitary wage system for staff in the public sector [3] (most of the wages were already reduced at the beginning of 2010), I can not forget the measures to restore the functions of staff of the budget and setting their salaries [4] and reorganization measures of public authorities and institutions, rationalizing public spending, business and compliance support framework agreements with the European Commission and International Monetary Fund [5], namely:

- reorganization of some public authorities and institutions (dissolution, as a result of consolidation through merger; dissolution and takeover activity; posts reduction; changing funding arrangements);
- measures to reduce personnel expenses in the budget („to be placed in constraints budget due to economic crisis in the period October to December 2009, leaders of public institutions and authorities, irrespective of the funding, required to reduce personnel costs by an average of 15.5% per month, using one of the following measures: a) to provide to the personnel, whatever its status, unpaid free days for a period of up to 10 working days; b) reduce working hours; c) have a measure that combines the alternatives set out in point a) and b); d) other measures with equivalent effect.” [5]);
- cumulative achievement of public pension (and retirement systems that are not integrated) with the public wages, from carrying on an activity professional individual employment contract, in the authorities and central government and local institutions, regardless of the financing and subordination, and the autonomous

exercitarea unei activități profesionale pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau pe baza actului de numire în funcție, în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care statul ori o unitate administrativ-teritorială este acționar unic sau majoritar, numai în situația în care nivelul acesteia nu depășește nivelul salariului mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat;

- măsuri privind disciplina financiar-bugetară la nivelul regiilor autonome, societăților și companiilor naționale, al societăților comerciale la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale au calitatea de acționar unic ori majoritar, precum și al filialelor acestora (bugetul de venituri și cheltuieli trebuie supus aprobării organelor administrației publice centrale ori locale, după caz, în subordinea, coordonarea, sub autoritatea cărora funcționează sau în al căror portofoliu se află, în termen de 10 zile de la aprobarea bugetului de stat, în caz contrar fiind diminuată remunerația directorului operatorului economic, sau chiar rezilierea contractului de mandat; contractele colective de muncă se negociază după aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale operatorilor economici, în limitele și în condițiile stabilite prin bugete);
- măsuri pentru susținerea mediului de afaceri în scopul depășirii dificultăților financiare și relansării circuitului comercial (scutirea de impozit a profitului reinvestit pentru perioada 1 octombrie 2009 - 31 decembrie 2010);
- măsuri pentru stimularea înnoirii Parcului auto național, inclusiv a celui destinat lucrărilor agricole (tichete valorice în cuantum de 3.800 lei/autovehicul uzat predat spre casare unui operator economic autorizat; respectiv de maxim 17.000 lei/tractor);
- măsuri pentru facilitarea accesului la

administrations, national companies in which the State or a territorial unit is the sole or majority shareholder, only if this level does not exceed the average gross wage in the economy used to substantiate the state social insurance budget law approved by the social security budget State;

- financial and budgetary discipline measures at the level of autonomous, national societies and companies, the companies where the state or local administrative units have single or majority shareholder, and their subsidiaries (the revenues and expenditures budget should be subject to approval central or local government bodies within 10 days after approval of the state budget, otherwise the trader director remuneration have to be reduced or even dismissal; collective labor contracts have to be negotiating after the approving of the revenues and expenditures budgets of economic operators, within the limits and conditions established by those budgets);
- business support measures to overcome financial difficulties and commercial recovery circuit (exemption reinvested tax profit for the period October 1, 2009 to December 31, 2010);
- measures to stimulate the national car park renewal, including the one for agricultural work (value vouchers in the amount of 3,800 lei / used cars taught to dispose to an authorized economic operator; respectively the maximum 17,000 lei / tractor);
- measures to facilitate access to funding recipients of agricultural and food sector (necessary to ensure that funding is earmarked for farmers and processors of agricultural products).

3. Critics of the measures implemented by the Romanian authorities to restore budget balance

Regarding the measures introduced by

finanțarea acordată beneficiarilor din sectorul agricol și alimentară (se alocă fonduri necesare garantării finanțărilor pentru fermieri și procesatori de produse agricole).

3. Critici privind măsurile implementate de autoritățile românești pentru restabilirea echilibrului bugetar

În ceea ce privește măsurile instituite prin Legea nr. 329/2009 [5], în special cele privind reducerea cheltuielilor de personal în sistemul bugetar pentru perioada octombrie 2009 – decembrie 2009, consider că acestea sunt generate atât de panica puterii executive românești, cât mai ales de incapacitatea acesteia de a stabili măsuri pe termen lung de ieșire a României din criza economică. Altfel spus, puși în situația de a reduce rapid cheltuielile publice, reprezentanții puterii executive s-au orientat cu precădere asupra cheltuielilor salariale (pe care le-a vrut reduse în medie cu 15,5%). Este de fapt doar o „repetiție” în sensul că începând cu luna iulie 2010 (la numai 6 luni distanță), același Executiv hotărăște că drepturile salariale ale bugetarilor [1] (inclusiv BNR, CNVM, CSSPP și CSA) trebuie diminuate cu 25%. Numai că de data aceasta, scăderea nu se realizează prin acordarea de zile libere neplătite sau reducerea programului de lucru (caz în care bugetarul primea un salariu redus aferent unui timp de lucru redus în aceeași proporție, cheltuielile publice de personal înregistrând și ele diminuări), ci prin reținerea (asemenea impozitului pe salariu, care, apropo, este de doar 16% și nici măcar nu se aplică la întreg venitul brut) unei cote fixe (câtă „intelligență”!) de 25% de către toate instituțiile publice, indiferent de forma de finanțare, din toate veniturile brute salariale, reținere pe care ulterior acestea sunt obligate s-o vireze bugetului de stat, la care se adaugă și contribuțiile sociale ale angajatorului.

Dacă între stat (Guvern) și personalul din sectorul bugetar ar exista un război, atunci măsurile respective ar putea fi considerate drept „intelligență malefică” întrucât nu numai că se reușește reducerea cheltuielilor publice, dar se obțin și sume importante la bugetul de stat (culmea, tocmai de la instituțiile publice) reprezentând contribuții aferente reducerii de 25% (aprox. 27,50%: contribuția la asigurările

Law no. 329/2009 [5], particularly those on reducing personnel expenses in the budget for the period October 2009 - December 2009, I believe that they are generated by the panic of the Romanian executive power, and especially its inability to establish long term measures for Romania's exit from the economic crisis. In other words, put in a position to quickly reduce public spending, our representatives of executive power were focused mainly on reducing the wage costs (which they wanted reduced on average by 15.5%). It's really just a "repetition" in the sense that from July 2010 (only 6 months away), the same executive decides that the rights of public sector wage [1] (including NBR, NSCPPSS and CIS) should be reduced by 25%. Only this time, the decrease is not achieved by granting time off unpaid or reducing working hours (where the public employees received a salary for a reduced working time in the same low proportion and the public expenditures also recorded reductions in staff wages) but by deduction (like payroll taxes, which, incidentally, is only 16% and did not even apply to the entire gross income) a fixed rate (how much "intelligence"!) of 25% by all public institutions, regardless of form or financing, the entire gross income of wage restraint that then they are bound to transfer to the state budget, plus the employer's social contributions.

If between the state (government) and public sector staff there were a war, then those measures could be considered "evil intelligence" because not only intends to reduce public expenditure, but significant amounts are also obtained from the state budget (extraordinary, precisely from the public institutions) representing 25% of reducing contributions (approx. 27.50%: 20.8% social security contributions, 0.5% unemployment fund, 5.2% social health insurance contribution, 0.85% contribution to vacations and allowances, 0.15% contribution to fund work accidents and occupational diseases). However, although public institutions financed entirely from own revenues do not receive public funds from the state, they must remit a "quasi-taxes" of 25% applied to the salary fund (fund that is covered

sociale 20,8%, fond șomaj 0,5%, contribuția la asigurările sociale de sănătate 5,2%, contribuția de concedii și indemnizații 0,85%, contribuția la fondul accidentelor de muncă și bolilor profesionale 0,15%). Totodată, deși instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii nu beneficiază de fonduri publice din partea statului, acestea au obligația virării unui „cvasi impozit” de 25% aplicat fondului de salarii (fond ce este acoperit din venituri proprii) la care se adaugă și contribuțiile sociale (amintite anterior). Aceeași problemă se pune și în cazul instituțiilor publice finanțate mixt.

Pentru a face lucrurile mai clare, statul are de câștigat de două ori: reduce cu aproximativ 31,875% ($25\% + 27,50\% * 25\%$) cheltuielile publice suportate din bugetul de stat pentru salarii, pe de o parte, și reușește să impoziteze cu același procent fondurile de salarii ale instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, precum și ale instituțiilor publice finanțate mixt (pentru partea care revine finanțării din fonduri extrabugetare).

O analiză mai profundă scoate la iveală următorul scenariu (tot horror):

- economiile pe care statul le face „băgând mâna în buzunarul” fiecărui bugetar, pe de o parte, dar și al instituțiilor publice finanțate mixt, precum și autofinanțate, pe de altă parte, produc în primă fază personalului câteva stări de nemulțumire, frustrare, mânie;
- în continuare, consumul scade fiind influențat de scăderea salariilor și a celorlalte drepturi (indemnizație de șomaj etc.);
- odată consumul scăzând, scad cifrele de afaceri ale întreprinzătorilor, fapt care determină două mari efecte: 1. scad impozitele și taxele pe care aceștia le datorează statului (statul colectează tot mai puține venituri bugetare), inclusiv prin creșterea evaziunii fiscale (să nu uităm că România a majorat în plină criză economică TVA-ul de la 19% la 24% - o altă măsură dezastruoasă care a afectat însă agenții economici și apoi populația întreagă); 2. crește rata șomajului în urma disponibilizărilor forțate de scăderea cifrei de afaceri și de încercarea întreprinzătorilor, de data aceasta, de a-și păstra rentabilitatea;

by own revenues) plus social contributions (mentioned above). The same problem arises in the case of joint funded public institutions.

To make things clearer, the state has won twice: reduce by approximately 31.875% ($25\% + 27.50\% * 25\%$) expenses borne by the public budget for salaries, on the one hand, and manages to tax funds pay the same percentage of public institutions financed entirely from own revenues, and public institutions financed mixed (for the share of funding from extrabudgetary funds).

A deeper analysis reveals the following scenario (all horror):

- savings which the state raises by "sticking the hands in the pocket" of every budget staff, on the one hand, and the joint funded public institutions, and self-financing, on the other hand, initially produce to every staff only unrest, frustration and anger;
- the consumption is declining further because of the reducing wages and other rights (unemployment benefit, etc.)
- when consumption is falling, the turnover of entrepreneurs is decreasing, which causes two main effects: 1. lower taxes that they owe the state (the state budget revenues collects less), including increasing tax evasion (do not forget that Romania has increased economic crisis VAT from 19% to 24% - another disastrously measure that first affected businesses and then the whole population), 2. unemployment rate increases following layoffs forced by lower turnover and entrepreneurs attempt to maintain profitability;
- essentially, it achieves lower production and value added, increasing unemployment (which represent for the state a spending increase), increasing of the phenomenon of tax evasion, a drastic decreasing of revenues collected by state.

Therefore, such measures will not be

- în esență, se ajunge la scăderea producției și a valorii adăugate, creșterea ratei șomajului (ceea ce reprezintă o creștere a cheltuielilor bugetare), creșterea fenomenului de evaziune fiscală, scăderea drastică a colectării veniturilor bugetare.

Prin urmare, nu astfel de măsuri vor putea scoate România din criza economică (și în anul 2011 există probabilitatea scăderii PIB-ului), ci, din păcate pentru toți, o vor afunda și mai mult. În plus, frustrarea pe care o resimt cetățenii (ce vină or avea ei că sunt salariați la instituții publice?) se poate transforma chiar în revolte (probabil violente).

Din păcate, se pare că poporul român nu este deloc isteț (ca să nu mă exprim altfel) și nu reușește deloc să învețe din istoria sa. În ce privește celelalte măsuri [4] și [5], nu pot decât să le caracterizez drept „freție la piciorul de lemn”, respectiv intenția e bună dar lipsesc rezultatele.

4. Concluzii și propuneri

Înainte de a conchide, voi prezenta, pentru o oarecare comparație (cu normalul), succint câteva din măsurile adoptate de Germania (ca stat reprezentativ al UE) în lupta cu efectele crizei economice, pentru economirea a 80 miliarde de euro la orizontul anului 2014, în special prin reduceri de cheltuieli sociale și introducerea unei taxe pe transportul aerian¹:

- tăieri de cheltuieli sociale, prin eliminarea alocațiilor pentru șomerii de lungă durată, reducerea salariului parental pentru părinții care încetează să lucreze, sau a bugetului Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă;
- taxa pe transportul aerian, impusă companiilor aeriene asupra tuturor zborurilor cu plecare din Germania, va fi de 8-45 de euro pe bilet în funcție de distanță și ar urma să aducă venituri la buget de 1 miliard de euro pe an;
- fiscalitatea asupra tutunului va crește.

Toate aceste măsuri sunt menite să redreseze finanțele publice germane, astfel încât acestea să ajungă la plafonul de îndatorare înscris în legea fundamentală și care va intra în vigoare în 2016.

able to take Romania out of economic crisis (and is likely that the GDP to decline also in 2011) but, unfortunately for all, will sink further. In addition, the frustration felt by citizens (are they guilty for being employed in public institutions?) can turn even to rebellion (very likely violent).

Unfortunately, it seems that the Romanian people is not smart at all (not to speak differently) and fails to learn anything from history.

Regarding other measures [4] and [5], I can only characterize them as "scrubbing the wooden leg", meaning the intention is good but lacks results.

4. Conclusions and proposals

Before I conclude, I shall present, for some comparison (with the normality), briefly a few of the measures taken by Germany (as a representative state of the EU) in combating the economic crisis, for saving of 80 billion by the year 2014, in particular by social spending cuts and a tax on air transport²:

- social spending cuts by eliminating long-term benefits for the unemployed, parental salary cut for parents who cease to work, or the budget of the Agency for Employment;
- air transport tax, imposed by airlines on all flights departing from Germany will be 8-45 euro per ticket depending on the distance and would bring revenue to the budget of one billion euro per year;
- taxation on tobacco will increase.

All these measures are intended to recover the German public finances so as to reach the debt ceiling in the basic law which will come into force in 2016.

Returning to the problems of our country, besides the clear incompetence of the reducing wages measures and other social rights, I have to note that they will also produce disastrously effects after 1 January 2011, even

Întorcându-mă la problemele din țara noastră, pe lângă incompetența clară a măsurilor de reducere a veniturilor salariale și a celorlalte drepturi sociale, remarc și faptul că acestea vor produce efecte dezastruoase și după 1 ianuarie 2011, chiar dacă Legea 118/2010 a prevăzut că acestea se vor aplica doar în semestrul al II-lea al anului 2010. Spun asta pentru că am convingerea că și în anul următor executivul va aplica măsuri de reduceri salariale (chiar dacă nu de 25%/salarial). Raționamentul este acela că executivul nu cunoaște decât operația matematică de înmulțire, respectiv în funcție de procentul cu care vor trebui reduse cheltuielile bugetare (un rol major îl va avea aici și FMI), va institui o altă cotă de reducere (bineînțeles unică la nivel național, considerând că toți bugetarii sunt la fel de răbdători, „isteți” și muncitori) asupra veniturilor brute salariale. Aceasta nu este altceva decât o altă dovadă a incapacității, lipsei de gândire și inovație.

În plus, opinez că măsurile privind scutirea impozitului aferent profitului reinvestit nu se vor extinde și în anul următor (m-am obișnuit ca statul să ceară mult mai mult decât oferă).

În concluzie, măsurile instituite de stat cu caracter excepțional ce urmăresc reducerea efectelor crizei economice și îndeplinirea obligațiilor ce rezultă din Memorandumul de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, încheiat la București și Bruxelles în data de 23 iunie 2009, și din Acordul stand-by încheiat între România și Fondul Monetar Internațional, nu vor reuși să producă efecte benefice (sunt sigur că așa s-a dorit însă nu s-a realizat și nici nu se va realiza cu astfel de măsuri), ci dimpotrivă.

În încheiere voi prezenta câteva propuneri de măsuri, care, în opinia mea, ar lupta într-adevăr cu criza economică:

- eliminarea măsurilor aberante și frustrante privind reducerile drepturilor salariale și ale celorlalte drepturi sociale;
- combaterea reală a evaziunii fiscale, inclusiv prin reducerea cotei de TVA, cotei unice și a contribuțiilor sociale (este demonstrat științific că veniturile bugetare

if the law 118/2010 provided that those measures will apply only in the Second Semester of 2010. I say this because I believe that next year the executive will further implement measures of wage cuts (even if not 25% / employee). The reasoning is that the government knows only mathematical operation of multiplication, respectively using the percentage of budgetary expenditure needed to be reduced (the International Monetary Fund have a major role here) will establish a different rate of reduction (of course, equally for all state employees because they are so patient, "smart" and workers) on gross wage income. This is simply further evidence of the incapacity, lack of thought and innovation of the government.

In addition, I think that the measures for the reinvested profit tax exemption will not be extended next year (I'm used to a state that knows only to require rather than offer).

In conclusion, the measures introduced by the state for reducing the exceptional economic crisis and to fulfill the obligations arising from the Memorandum of Understanding between the European Community and Romania, signed in Bucharest and Brussels on 23 June 2009 and of the stand-by arrangement between Romania and the International Monetary Fund, will fail to produce beneficial effects (I'm sure that this was the primary intention but it not carried out, nor will be done with such measures), but the contrary.

Finally I will present some proposals for measures which, in my opinion, would indeed fight with the economic crisis:

- eliminating aberrant and frustrating measures of the salary reductions and other social rights;
- real combat tax evasion, including reducing VAT rate and flat tax and social contributions (it is scientifically proven that revenue increases with decreasing rates of taxes and contributions, along with the imposition of harsh measures to fight against tax evasion);
- real boost employment (resume subsidizing creation of new jobs based

cresc odată cu scăderea cotelor de impozite, taxe și contribuții, în paralel cu instituirea unor măsuri aspre de luptă contra evaziunii);

➤ stimularea reală a muncii (reluarea subvenționării creării de noi locuri de muncă pe criterii într-adevăr stimulative) care va diminua nu numai rata șomajului (inclusiv cheltuielile bugetare aferente), dar va restabili un echilibru între forța de muncă activă și pensionari; totodată, doar munca va putea să relanseze economia prin creșterea producției susținută de o creștere a consumului;

➤ regândirea sistemului de salarizare unitară la nivelul sectorului bugetar prin aplicarea reală a principiului de echitate și coerență, prin crearea de oportunități egale și remunerație egală pentru muncă de valoare egală pe baza principiilor și normelor unitare privind stabilirea și acordarea salariului și a celorlalte drepturi de natură salarială ale personalului din sectorul bugetar;

➤ modificarea legislației privind achizițiile publice pentru reducerea jafului banului public (la o analiză mai profundă a licitațiilor din sectorul bugetar se pot evidenția foarte clar interesele majore privind investițiile efectuate la nivelul instituțiilor publice caracterizate prin ineficiență, inoportunitate și „comisioane” ridicate); din păcate, jaful banului public are loc la toate nivelele;

➤ aplicarea legilor și eradicarea corupției;

➤ o nouă gândire politică bazată pe cunoaștere, respect, grijă față de banul public, echitate și onestitate.

Chiar dacă multe din aceste propuneri pot părea iluzii în realitatea cotidiană (depinde cine le judecă) nimic nu poate să mă oprească să fiu optimist. Poate că viitorul ar fi altul dacă tot mai mulți ar fi mai optimiști. Nu în ultimul rând, avem nevoie de multă tenacitate.

BIBLIOGRAFIE:

- [1] Lege nr. 118 din 30/06/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 441 din 30/06/2010
- [2] Academia Română, Institutul de lingvistică „Iorgu Iordan – Al. Rosetti”, Dicționarul Explicativ al Limbii Române, Editura: Univers Enciclopedic, 2009
- [3] Legea-cadru nr. 330/05.11.2009 privind

on really incentives) that will not only reduce the unemployment rate (including related budgetary expenditure), but will restore a balance between active and retired workforce; however, only hard work can to revitalize the economy by increased production supported by an increase in consumption;

➤ rethinking the actual uniform salary system from budget sector by applying the principle of fairness and consistency, creating equal opportunities and equal remuneration for work of equal value based on the principles and rules establishing uniform and providing salary and other salary rights of public sector employees;

➤ amending the legislation on public auctions to reduce the looting of public money (a deeper analysis of auctions in the public sector can clearly highlight the major interests in the investments at the public institutions, characterized by inefficiency, misguided and high "commissions"); unfortunately, plunder of public money occurs at all levels;

➤ law enforcement and eradication of corruption;

➤ a new political thinking based on knowledge, respect, care for the public money, fairness and honesty.

Even though many of these proposals may seem illusions in everyday reality (depending on who is hearing them) nothing can stop me to be optimistic. Perhaps the future would be different if more people would be more optimistic. Finally, we need more toughness.

REFERENCES:

- [1] Law no. 118 from June 30, 2010 on measures needed to restore budgetary balance, published in the Official Gazette, Part I no. 441 of June 30 2010
- [2] Romanian Academy, Institute of Linguistics "Iorgu Jordan - Al. Rosetti, Explanatory Dictionary of Romanian Language, Publisher: Universe Encyclopedia, 2009

salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 762 din 09/11/2009 (cu intrare în vigoare de la 01.01.2010)

[4] Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/25.01.2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 62 din 27.01.2010

[5] Legea nr. 329/05.11.2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 761/09.11.2009, cu completările ulterioare

[3] Framework Law no. 330/05.11.2009 on the wages of staff paid from funds unit, published in the Official Gazette, Part I no. 762 from 09/11/2009 (with effect from 01.01.2010)

[4] Government Emergency Ordinance no. 1/25.01.2010 on measures to restore the functions of staff in the public sector and setting their salaries, and other measures in the budget, published in the Official Gazette, Part I, no. 62 of 27.01.2010

[5] Law no. 329/05.11.2009 on the reorganization of public authorities and institutions, rationalizing public spending, business and compliance support framework agreements with the European Commission and International Monetary Fund, published in the Official Gazette, Part I, no. 761/09.11.2009, with subsequent additions